

## **Transparență și obiectivitate în administrarea cercetării din România**

### **RAPORTUL NARATIV (TEHNIC) INTERMEDIAR**

- I. Număr proiect: DHR-03
- II. Număr contract: PHARE 2003/005-551.01.05/04/22
- III. Nume organizație: Asociația Ad Astra
- IV. Parteneri: -
- V. Titlu proiect: **Transparență și obiectivitate în administrarea cercetării din România**

Persoana împuternicită să reprezinte organizația: Răzvan Florian  
Semnatura și ștampila:

Coordonator proiect: Răzvan Florian  
Semnatura:

#### **VI. Obiective proiect:**

Proiectul va contribui la buna guvernare, responsabilitatea și transparența procesului decizional în politicile științifice și administrarea finanțării publice a cercetării din România. Se va institui un sistem de observare și monitorizare a politicilor științifice, în care se va încerca implicarea comunității științifice românești într-o măsură cât mai largă.

Pentru aceasta, proiectul are în vedere următoarele obiective specifice:

- **Diseminarea bunelor practici în domeniul administrării cercetării**, prin realizarea unui studiu asupra standardelor europene și internaționale. Studiul va fi remis instituțiilor românești responsabile de administrarea cercetării și va fi pus la dispoziția cercetătorilor și publicului interesat.
- **Monitorizarea activității organismelor guvernamentale** românești responsabile de finanțarea din fonduri publice a cercetării, prin organizarea unor grupuri de lucru și realizarea unui studiu. Studiul va arăta în ce măsură sunt respectate legislația specifică și normele de bună practică europene și internaționale. De asemenea, studiul va verifica obiectivitatea și transparența procesului de evaluare și finanțare a proiectelor de cercetare. Studiul va prezenta neregulile existente, în scopul atragerii atenției publice asupra lor și a eliminării lor. Vor fi făcute propuneri de îmbunătățire ale procesului de evaluare și finanțare, pentru apropierea lui de normele europene și internaționale. Rezultatele monitorizării vor fi diseminate instituțiilor românești responsabile de administrarea cercetării, precum și publicului larg.
- **Îmbunătățirea transparenței procesului de evaluare și finanțare a cercetării**. Se vor cere informații despre metodologia de evaluare și despre proiecte de cercetare finanțate din surse bugetare, în temeiul legii informațiilor publice, atunci când aceste informații nu sunt accesibile publicului. Informațiile obținute vor fi publicate prin intermediul unui site web, accesibil publicului larg, iar disponibilitatea lor va fi anunțată prin intermediul comunicatelor de presă.
- **Încurajarea cercetătorilor români să acționeze pentru apărarea propriilor drepturi**, prin implicarea lor într-o cât mai largă măsură, prin intermediul internetului, în acest proiect. Ei vor fi consultați în privința problemelor întâmpinate în relațiile cu instituțiile guvernamentale care administrează cercetarea și vor fi cooptați în grupuri de lucru online pentru monitorizarea politicilor științifice guvernamentale. Se vor oferi modele de acțiune pentru cercetătorii interesați să contribuie în mod independent la rezolvarea problemelor din cercetarea românească (de exemplu, acțiuni în temeiul legii informațiilor publice sau petiții online).
- **Promovarea participării cetățenești la procesul decizional legat de administrarea cercetării**, printr-o campanie online. Pe baza rezultatelor studiilor descrise anterior și a unei largi consultări, prin internet și workshopuri, cu cercetătorii români, va fi realizată o petiție prin care se vor sugera

instituțiilor guvernamentale din domeniu măsuri pentru descurajarea corupției, creșterea transparenței, îmbunătățirea obiectivității evaluării proiectelor de cercetare și respectarea angajamentelor luate de către guvern față de Uniunea Europeană pentru mărirea bugetului alocat cercetării. Petiția va putea fi semnată prin internet de către toți cei interesați. În finalul campaniei, rezultatele vor fi comunicate publicului larg prin comunicate de presă, iar petiția și lista de semnături care o va susține va fi remisă instituțiilor guvernamentale și unor reprezentanți parlamentari.

## VII. Rezumat proiect:

Proiectul are drept scopuri îmbunătățirea obiectivității și transparenței în politicile științifice și finanțarea publică a cercetării din România, precum și descurajarea corupției din acest domeniu. Grupul țintă care beneficiază în mod direct de acest proiect este constituit din cercetătorii, cadrele universitare, doctoranzii și masteranzii din România. În cadrul proiectului se vor monitoriza: respectarea legislației referitoare la finanțarea publică a cercetării; respectarea normelor internaționale de bună practică în domeniu; obiectivitatea și transparența procesului de evaluare și finanțare. Se vor disemina pe plan național bunele practici internaționale în domeniu, iar cercetătorii vor fi încurajați să acționeze pentru apărarea propriilor drepturi și împotriva corupției din domeniu.

## VIII. RAPORT

### Perioada de raportare:

21 decembrie 2005 – 21 iulie 2006

#### a) Scurta descriere a implementării proiectului pe perioada de raportare

*Trebuie să cuprindă: descrierea activităților derulate de-a lungul perioadei de raportare; diferențe față de planificarea inițială; dificultăți și modul în care au fost rezolvate sau propuneri privind modul de depășire a lor; materiale, produse și toate rezultatele obținute; impactul proiectului; grupul țintă și beneficiarii (vă rugăm oferiți informații cantitative < cifre > și calitative < explicați cum beneficiază de implementarea/activitățile proiectului >); promovarea făcută proiectului și finanțatorului (inclusiv dosar de presă).*

#### Activitatea 1. Realizarea și diseminarea unui studiu privind bunele practici în plan internațional în domeniul administrării finanțării cercetării.

A fost realizat un studiu care prezintă modul de finanțare prin competiție al proiectelor de cercetare în țări / zone cu productivitate științifică ridicată sau alte țări est-europene (SUA, Uniunea Europeană, Marea Britanie, Franța, Germania, Israel, Finlanda, Olanda, Republica Cehă, Ungaria, Australia). Studiul (R. Florian, *Bunele practici internaționale în domeniul finanțării competitive a cercetării*) oferă autorităților din România exemple de bună practică care ar putea fi implementate în programele de finanțare a cercetării care vor opera în perioada 2007-2013, având în vedere că structura principalului program de finanțare a cercetării va fi schimbată începând cu anul 2007. Studiul a fost realizat de coordonatorul proiectului prin culegerea de informații de la organismele publice care finanțează cercetarea în țările respective (de pe site-urile lor internet) și prin consultarea membrilor asociației Ad Astra care activează în unele din țările respective.

Studiul a fost diseminat prin trimiterea lui directă către persoane cu funcții de decizie din organismele guvernamentale românești responsabile de administrarea cercetării (dl. Anton Anton, secretar de stat, președintele Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică (ANCS); dl. Adrian Curaj, directorul Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și Cercetării Științifice Universitare (UEFISCSU); dl. Ionel Haiduc, președintele Academiei Române) și prin publicarea lui pe site-ul web Ad Astra la adresa [http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/bunele\\_practici.pdf](http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/bunele_practici.pdf). A fost anunțată publicarea lui printr-un comunicat de presă și prin anunțarea prin email a cercetătorilor din baza de date Ad Astra.

În cadrul acestei activități au mai fost realizate două materiale distincte (D. David, *Procedurile de alocare a granturilor în România și bunele practici europene* și C. Vidulescu, *Cum se scrie și cum se evaluează o propunere de grant pentru NIH*) care oferă informații complementare față de cele din materialul principal. Aceste două materiale au fost publicate online în revista online Ad Astra nr. 5 (1), 2006 și pot fi accesate la [http://www.ad-astra.ro/journal/8/david\\_granturi.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/david_granturi.pdf), respectiv [http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu\\_NIH.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu_NIH.pdf).

Aceste materiale au fost realizate de doi dintre consultanții care fac parte din echipa proiectului.

Realizarea acestei activități s-a extins pe un număr mai mare de luni decât era prevăzut, având în vedere că s-au realizat concomitent (în avans) și studii care erau prevăzute în activitatea 6 (vedeți secțiunea corespunzătoare acestei activități). Astfel, parte din studiile prevăzute în activitatea 1 au fost realizate cu întârziere, și parte din studiile prevăzute în activitatea 6 au fost realizate în avans față de planul proiectului. Motivul acestei schimbări a planificării inițiale este că, la data începerii proiectului, modalitatea de desfășurare pentru anul 2006 a principalului program de finanțare a cercetării din România (CEEX) era deja stabilită, și deci studiile realizate în cadrul activității 1 a proiectului vor fi relevante numai pentru stabilirea modului de organizare a programului din 2007, care va avea loc la sfârșitul anului 2006. A fost deci printr-o realizare a unor acțiuni prevăzute în activitatea 6 față de cele prevăzute în activitatea 1.

## **Activitatea 2. Implicarea cercetătorilor români de vârf în acest proiect.**

În timpul derulării acestui proiect, asociația Ad Astra a realizat o Cartea albă a cercetării din România și un Registru al oamenilor de știință din România, pe baza articolelor științifice cu autori din România din fluxul principal științific internațional (indexate de ISI Web of Science). Acestea sunt disponibile online la adresa <http://www.ad-astra.ro/cartea-alba/>. Ele au fost cerute de mult timp de comunitatea științifică românească, dar instituțiile guvernamentale, care ar fi trebuit să le realizeze, nu au reușit până în prezent acest lucru. Interesul comunității științifice pentru aceste instrumente poate fi cuantificat prin numărul de accesări ale site-ului Ad Astra, care a crescut după publicarea lor de aproximativ 5 ori, și prin numărul de vizitatori ai site-ului, care a crescut cu aproximativ 70%.

Cartea albă realizată de Ad Astra este o activitate independentă de acest proiect, dar realizarea Registrului oamenilor de știință se înscrie parțial în cadrul Activității 2 a proiectului. Registrul oamenilor de știință din România a fost făcut prin selectarea, dintre autorii publicațiilor indexate de ISI Web of Science în perioada 2001- mai 2006, având autori din România, pe cei care sunt într-adevăr din România (mai precis, separarea lor de coautorii străini). Am putut astfel să facem prima evaluare a numărului de cercetători din România cu rezultate de nivel internațional (care reprezintă, între altele, și nucleul grupului țintă vizat de acest proiect). Astfel, aproximativ 9000 de oameni de știință din România (doar 34% din total) au publicat cel puțin un articol indexat de ISI Web of Science în ultimii 5 ani (îndeplinind astfel un criteriu minimal de recunoaștere internațională), și aproximativ 1900 au publicat cel puțin un articol pe an (având astfel performanțe similare celor din instituțiile occidentale).

Am făcut apoi o căutare sistematică pe internet a cercetătorilor cu rezultatele cele mai bune din fiecare domeniu științific, în scopul identificării datelor lor de contact. De asemenea, toți membrii asociației Ad Astra au contribuit cu informații de contact (email, site web) pentru persoanele pe care le cunoșteau. S-au obținut astfel date de contact de la 295 dintre cercetătorii de vârf din România, în plus față de cei aproximativ 200 deja înscrși voluntar în baza noastră de date în decursul ultimilor 4 ani.

Realizarea Registrului oamenilor de știință din România a însemnat și un efort semnificativ de comunicare prin email cu aproximativ 40 de persoane care au cerut informații suplimentare despre modul de realizare a acestuia sau clarificarea unor nelămuriri legate de datele lor conținute în Registru.

## **Activitatea 3. Redactarea unui material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor și diseminarea acestuia.**

A fost realizat un document care prezintă cercetătorilor români modalități practice de acțiune prin intermediul cărora ei pot să intervină (independent, prin alte asociații sau prin asociația Ad Astra) pentru o mai mare responsabilitate și transparență a instituțiilor guvernamentale românești care administrează cercetarea. Exemple de astfel de modalități practice de acțiune sunt acțiunile în temeiul legii informațiilor publice sau petițiile online. Documentul (N. Florian și R. Florian, *Ghid de acțiune pentru îmbunătățirea sistemului cercetării și educației din România*) a fost diseminat prin publicarea lui pe site-ul web Ad Astra la adresa [http://www.ad-astra.ro/docs/ghid\\_de\\_actiune.pdf](http://www.ad-astra.ro/docs/ghid_de_actiune.pdf). Publicarea lui a fost anunțată prin email cercetătorilor din baza de date Ad Astra și s-a încurajat difuzarea lui de către cercetători în cadrul colegilor lor din instituțiile în care lucrează.

## **Activitatea 4. Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele guvernamentale (online, telefonic, prin întâlniri directe și printr-un sondaj).**

Principalul program guvernamental de finanțare a cercetării din România din perioada 2005-2006 a fost programul Cercetare de excelență (CEEX). În cadrul acestui program, principala pondere o are modulul I (proiecte complexe), iar competiția de proiecte corespunzătoare pentru anul 2006 s-a finalizat în iunie 2006. Am organizat un sistem online (<http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/>) prin care cercetătorii implicați în acest program au putut publica informații despre problemele constatate în organizarea și derularea competiției. Anunțul despre lansarea acestei acțiuni a fost difuzat tuturor cercetătorilor din baza de date Ad Astra, iar unii dintre aceștia l-au redifuzat și pe alte forumuri online care se ocupă de sistemul cercetării din România, atingând astfel o audiență de aproximativ 2000 de persoane. Dintre acestea,

un număr de 39 de persoane au depus 43 de sesizări cu informații despre aceste probleme și 18 comentarii, sesizări anonime, etc. despre CEEX, în perioada 26 iunie - 12 iulie 2006. Dintre mesajele primite, 3 au fost șterse deoarece conțineau informații false sau acuzații grave care nu pot fi dovedite.

Asociația Ad Astra a realizat apoi o sinteză a problemelor semnalate, care a fost publicată online la [http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/probleme\\_CEEX.pdf](http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/probleme_CEEX.pdf) și a fost trimisă apoi conducerii Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică (ANCS), organizatorul CEEX.

A fost organizată o masă rotundă la București, programată pentru data de 22 iulie 2006, la care a participat dl. Anton Anton, președintele ANCS, care a răspuns problemelor ridicate de cercetători.

Calendarul prevăzut pentru această activitate (Lunile 3-8) se va decala pentru lunile 6-10 datorită mai multor motive: întârzierea de către ANCS a finalizării competiției CEEX, ce a avut loc în iunie în loc de aprilie; așteptarea obținerii rezultatelor unui alt sondaj, realizat într-un proiect guvernamental de alte instituții, pentru a nu duplica acele rezultate prin sondajul prevăzut în proiect, în cadrul acestei activități; vacanța de vară (ce nu permite realizarea în luna august a workshopurilor prevăzute în această activitate).

#### **Activitatea 5. Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale.**

Am realizat un regulament de funcționare a grupurilor de monitorizare a politicilor științifice guvernamentale, care urmau să fie organizate în cadrul acestei activități, și l-am publicat online la [http://www.ad-astra.ro/phare/regulament\\_grupuri.php](http://www.ad-astra.ro/phare/regulament_grupuri.php). Regulamentul dorea să determine un rol constructiv al acestor grupuri, stabilind că scopul grupurilor nu sunt discuțiile în sine, ci redactarea de documente, pe baza concluziilor rezultate din discuțiile din cadrul grupurilor (aceasta pentru a diferenția aceste grupuri de lucru de forumurile online existente, în care discuțiile nu au, în general, o finalitate constructivă). Am trimis apoi un mesaj cercetătorilor înscriși în baza noastră de date, invitându-i să participe la aceste grupuri de lucru. Mesajul a fost preluat apoi pe alte liste de email și forumuri online, și estimăm că au atins o audiență de aproximativ 2000 de persoane. Dintre acestea, s-au arătat interesate să participe la grupurile de lucru un număr de 7 persoane, dintre care doar 3 corespundeau criteriilor precizate în regulamentul de organizare (o activitate științifică de nivel internațional, respectiv persoane care nu s-au datat la atacuri la persoană pe alte forumuri online). Din cauza acestui număr mic de persoane interesate, am renunțat la organizarea unor grupuri de lucru externe asociației Ad Astra, și monitorizarea politicilor științifice guvernamentale, aferentă acestei activități, va fi realizată de membrii asociației Ad Astra. Ei beneficiază de un grup de discuții online pe care se discută politicile științifice guvernamentale. Cele 3 persoane interesate, din afara asociației, au fost invitate să se înscrie în asociație.

Astfel, membrii asociației Ad Astra au realizat sinteza problemelor constatate în cadrul competiției CEEX (vedeți descrierea Activității 4) și monitorizează permanent politicile științifice guvernamentale. Au fost făcute publice sau mediatizate pe site-ul proiectului (<http://www.ad-astra.ro/phare/monitorizare.php>) și pe portalul Ad Astra, secțiunea de știri (<http://www.ad-astra.ro/posts/?type=1&lang=ro>) o serie de evenimente și reacții ale asociației la acestea, dintre care amintim:

- 17.02.2006: Ilegalitate gravă la CNCSIS, recunoscută de CNCSIS: Manipularea datelor din proiectele depuse.
- 04.04.2006: Publicarea situației publicațiilor ISI ale membrilor CNCSIS și demisia din CNCSIS a persoanei cu cele mai multe realizări științifice.
- 12.04.2006: Ministrul Educației și Cercetării a relaxat criteriile de promovare în funcțiile academice.
- 15.04.2006: CNCSIS a pus în pericol confidențialitatea proiectelor depuse pentru finanțare.
- 14.05.2006: Publicarea unor informații privind activitatea științifică a elitelor sistemului actual al cercetării din România.
- 08.06.2006: Mediatizarea unor informații conform cărora șefii unor institute de cercetare de stat iau salarii uriașe, fără legătură cu realizările.

Membrii asociației Ad Astra au participat la mai multe întâlniri cu autoritățile responsabile de administrarea sistemului de cercetare din România:

- În 21.02.2006, Dragoș Ciuparu și Alexandru Dan Corlan, membri ai consiliului director al asociației Ad Astra, au avut o întrevedere cu dl. Anton Anton, secretar de stat, președinte al Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică. Dl. Anton și-a exprimat interesul de a primi din partea asociației documente cu propuneri de reformă și cu sinteze ale problemelor existente în domeniul cercetării românești.
- În 26.05.2006, Răzvan Florian și Tudor Oprea, membri ai asociației Ad Astra, au avut o întrevedere cu președintele Academiei Române, dl. Ionel Haiduc, în care au discutat despre posibilitățile de reformă a institutelor de cercetare ale Academiei.

- În 06.06.2006, Dragoș Ciuparu și Ștefan Szedlaczek, membri ai asociației Ad Astra, au avut o întrevedere cu președintele Comisiei de Învățământ, Cercetare și Tineret a Senatului, dl. Irinel Popescu, în care au discutat posibilitățile de îmbunătățire a legislației privitoare la sistemul cercetării din România.
- În 09.06.2006, Alexandru Dan Corlan, membru al consiliului director al asociației Ad Astra, a avut o întrevedere cu conducerea CNCSIS (dl. Ion Dumitrache) și UEFISCSU (dl. Adrian Curaj), în care s-a discutat despre posibilitățile de evaluare post-grant a proiectelor finanțate. Un rezultat imediat al întâlnirii a fost o nouă mediatizare, prin newsletter-ul CNCSIS, a rezultatelor granturilor CNCSIS finalizate la la 31 decembrie 2004 și la 31 decembrie 2005, disponibile online, asigurându-se astfel astfel transparența deplină a acestor proiecte finanțate din fonduri publice și responsabilizarea celor care beneficiază de finanțare din partea CNCSIS.

#### **Activitatea 6. Realizarea unui studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanți ai acestor organisme și diseminarea lui.**

S-a început realizarea acestui studiu prin realizarea mai multor documente care analizează diferite aspecte ale administrării cercetării din România:

- A. Corlan, R. Florian, *Surse de finanțare ale studiilor științifice românești*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/corlan\\_surse\\_de\\_finantare.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/corlan_surse_de_finantare.pdf). Acest document este primul studiu din România care analizează eficiența cheltuirii fondurilor guvernamentale destinate cercetării, arătând care sunt sursele de finanțare ale articolelor științifice românești. Astfel, numai 7% din studiile științifice au fost finanțate din granturi guvernamentale românești, în timp ce 38% au fost finanțate de agenții străine.
- D. David, *Procedurile de promovare academică din România și rolul cercetării în cadrul acestui proces*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/david\\_promovarea.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/david_promovarea.pdf). Procedurile de promovare academică, bazate inclusiv pe criterii legate de performanța în cercetare, reprezintă un aspect important pentru motivarea acestei performanțe, și deci un mecanism important pentru politicile științifice.
- R. Florian, *Oamenii de știință din România și recunoașterea rezultatelor lor*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/florian\\_oamenii\\_de\\_stiinta.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/florian_oamenii_de_stiinta.pdf). Acest studiu evidențiază, pentru prima dată în România, care sunt resursele umane cu performanțe de nivel internațional în știință de care beneficiază România și repartizarea lor pe tipuri de instituții și pe universități. Acest aspect este, din nou, important pentru analiza și definirea politicilor științifice românești.
- C. Vidulescu, *Scurt ghid de indexare a oricărei reviste științifice la Thomson ISI*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu\\_ghid\\_indexare\\_isi.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu_ghid_indexare_isi.pdf). Acest studiu încearcă să elimine anumite prejudecăți existente în mediile științifice românești legate de revistele științifice indexate ISI, reviste care definesc fluxul științific principal internațional. Articolele publicate în aceste reviste reprezintă principalele rezultate ale cercetării, constituindu-se într-un criteriu de evaluare al eficienței politicilor științifice.

Materialele au fost realizate de echipa proiectului. Studiile respective au fost publicate online, în revista online Ad Astra nr. 5 (1), 2006, și au fost mediatizate prin menționarea lor în mailuri trimise tuturor cercetătorilor din baza de date Ad Astra. De asemenea, studiile au fost transmise conducerii Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică.

#### **Activitatea 7. Realizarea unui raport de activitate intermediar.**

Raportul de activitate intermediar este documentul de față.

#### **Activitatea 8. Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații.**

Asociația Ad Astra a cerut în 26 iunie 2006 Agenției Naționale pentru Cercetare Științifică (ANCS) publicarea, în temeiul legii privind liberul acces la informațiile de interes public, a informațiilor care permit identificarea celor care au beneficiat în ultimii 6 ani de fonduri din principalele programe de finanțare a cercetării, Planul Național de Cercetare, Dezvoltare, Inovare (PNCDI) și Cercetare de Excelență (CEEX), precum și identificarea rezultatelor acestor programe. Anterior erau publice doar o mică parte din informațiile despre proiectele și echipele care au beneficiat de finanțare, sumele de care au beneficiat și rezultatele proiectelor. Această situație permitea echipelor care nu au avut rezultate în cadrul proiectelor finanțate în anii precedenți să beneficieze de noi finanțări, chiar și pentru proiecte cu teme foarte similare cu cele finanțate anterior. În cadrul PNCDI s-au cheltuit peste 145 milioane euro, în perioada 2001-2004, iar bugetul CEEX a fost de 36 milioane euro în 2005 și este de aproximativ 137 milioane euro în 2006.

Asociația Ad Astra a cerut ANCS să publice pe site-ul web propriu, sau să transmită asociației în format electronic, următoarele informații, pentru toate proiectele de cercetare, dezvoltare, inovare, finanțate în cadrul programului CEEEX sau în cadrul PNCDI, finalizate sau în curs de derulare:

- numele proiectului;
- numele instituției coordonatoare a proiectului și numele directorului de proiect;
- în cazul în care proiectul a fost realizat de un consorțiu, numele tuturor instituțiilor din consorțiu și a responsabililor de proiect de la fiecare din aceste instituții;
- suma totală cu care proiectul a fost finanțat de la bugetul de stat sau care a fost aprobată pentru finanțare, precum și defalcarea acestei sume pe partenerii din consorțiu;

Asociația Ad Astra a mai cerut ANCS să publice pe site-ul web propriu, în plus față de informațiile anterioare, pentru toate proiectele de cercetare, dezvoltare, inovare, finanțate în cadrul programului CEEEX sau în cadrul PNCDI, finalizate (cu prioritate pentru cele recente), următoarele informații:

- rezumatul proiectului;
- lista publicațiilor rezultate în urma proiectului, pe categorii;
- lista brevetelor rezultate în urma proiectului;
- rapoartele de cercetare și alte rezultate publice;

În 9 iulie 2006, ANCS a publicat la <http://www.cnmp.ro/ceex/comp/> informații noi despre proiectele finanțate în cadrul programului CEEEX în 2005 (modulele I, III și IV). Aceste informații includ rezumatele proiectelor, sumele aprobate pentru finanțare de la buget și lista partenerilor din consorții.

#### b) Programul activităților

Nr. Crt.	Activități		Schimbări față de activitățile planificate - Motivare	Rezultate obținute și evaluarea lor <sup>1</sup>	Observații <sup>2</sup>
	Planificate (menționați perioada) <sup>3</sup>	Realizate (menționați perioada) <sup>4</sup>			
1	Realizarea și diseminarea unui studiu privind bunele practici în plan internațional în domeniul administrării finanțării cercetării (Lunile 1-3)	Realizarea și diseminarea unui studiu privind bunele practici în plan internațional în domeniul administrării finanțării cercetării (Lunile 1-7)	Au fost realizate activitățile planificate, cu o întârziere datorată realizării cu prioritate a unor acțiuni pentru activitatea 6.	A fost realizat studiul privind bunele practici internaționale. Este primul studiu de acest gen publicat în România, și este posibil ca el să aibă un impact în planificarea programelor de finanțare din perioada 2007-2013, având în vedere că aceasta se stabilește în lunile imediat următoare. Au mai fost realizate două materiale distincte.	
2	Implicarea cercetătorilor români de vârf în acest proiect (Luna 1)	Implicarea cercetătorilor români de vârf în acest proiect (Lunile 1-5)	Au fost realizate activitățile planificate, cu o întârziere datorată volumului de muncă mai mare decât cel prevăzut.	Rezultatele sunt cele așteptate. A fost realizat primul Registru al cercetătorilor din România.	
3	Redactarea unui material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor și diseminarea acestuia (Luna 2).	Redactarea unui material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor și diseminarea acestuia (Lunile 2-4).	Au fost realizate activitățile planificate, cu o întârziere datorată realizării cu prioritate a unor acțiuni pentru activitatea 6.	Ghidul de acțiune pentru îmbunătățirea sistemului cercetării și educației din România și diseminarea acestuia către cercetătorii înscrși în baza de date Ad Astra.	
4	Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele	Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în cadrul programului	Au fost realizate parte din activitățile planificate. Calendarul prevăzut pentru această	A fost realizată o sinteză a problemelor întâmpinate de cercetători în cadrul	

<sup>1</sup> Vă rugăm evaluați rezultatele activităților derulate.

<sup>2</sup> Dacă în urma evaluării se constată modificări sau îmbunătățiri ce trebuie aduse proiectului vă rugăm să le menționați

<sup>3</sup> Vă rugăm menționați activitățile planificate așa cum sunt în contract, Anexa I – Descrierea proiectului, secțiunea 1.9 - Durata și planul de acțiune (amendamentele trebuie luate în considerare, unde este cazul).

<sup>4</sup> Vă rugăm menționați numărul participanților, locul și durata desfășurării fiecărei activități etc.

	guvernamentale (Lunile 3-8).	CEEX (Lunile 6-7)	activitate (Lunile 3-8) se va decala pentru lunile 6-10 datorită mai multor motive: întârzierea de către ANCS a finalizării competiției CEEX, așteptarea obținerii rezultatelor unui alt sondaj pentru a nu duplica aceste rezultate prin sondajul prevăzut în proiect, vacanța de vară (ce nu permite realizarea de workshopuri în luna august).	principalei competiții prin care se alocă fondurile guvernamentale pentru cercetare.	
5	Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale (Lunile 4-8)	Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale (Lunile 1-8)	Au fost realizate activitățile planificate. Nu s-au putut organiza grupuri de monitorizare cu persoane din afara asociației Ad Astra, datorită lipsei de interes, și grupul este constituit din membrii asociației.	Au fost publicate sau mediatizate o serie de evenimente legate de politicile științifice guvernamentale și reacțiile asociației la acestea. S-a păstrat un dialog cu autoritățile responsabile de administrarea cercetării.	Grupul de monitorizare este constituit din membrii asociației și nu din persoane din afara asociației, după cum era prevăzut inițial, datorită lipsei de interes. Acest risc potențial era prevăzut în proiect.
6	Realizarea unui studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanți ai acestor organisme și diseminarea lui (Lunile 5-8)	Realizarea unor studii privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanți ai acestor organisme și diseminarea lui (Lunile 1-7)	Au fost realizate activitățile planificate, în avans față de calendarul prevăzut inițial.	Au fost publicate 4 studii care analizează pentru prima dată în România o serie de aspecte importante ale sistemului cercetării și învățământului superior, cu impact asupra politicilor științifice.	
7	Realizarea unui raport de activitate intermediar (Luna 6)	Realizarea unui raport de activitate intermediar (Luna 7)	A fost realizată activitatea planificată, cu o întârziere de 1 lună, datorată finalizării în luna iunie a competiției CEEX, ce a necesitat implementarea prioritară a activității 4, și datorită condiției de realizare a raportului în momentul cheltuirii a 70% din valoarea avansului plătit, care s-a îndeplinit doar în luna iulie.	Raportul de activitate intermediar.	
8	Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații (Lunile 1-8)	Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații (Lunile 6-7)	Au fost realizate activitățile planificate.	Au fost făcute publice de către ANCS o serie de informații privind proiectele de cercetare finanțate în cadrul competiției CEEX din 2005.	

### c) Rezultate prevazute/obținute

Vă rugăm să atașați documentele relevante ce vin în sprijinul rezultatelor obținute. Coloana "Rezultatele prevăzute" trebuie să reflecte informațiile incluse în secțiunea 2 a Cererii de finanțare și să fie corelate cu Cadrul Logic al proiectului.

Nr. Crt.	Rezultate prevăzute	Rezultate obținute	Metode de evaluare <sup>5</sup>	Observații / Justificarea diferențelor
----------	---------------------	--------------------	---------------------------------	--

<sup>5</sup> Modul în care au fost colectate datele și instrumentele folosite pentru colectarea și analiza datelor.

Nr. Crt.	Rezultate prevăzute	Rezultate obținute	Metode de evaluare <sup>5</sup>	Observații / Justificarea diferențelor
1.	Îmbunătățirea transparenței și obiectivității în administrarea cercetării publice din România	A crescut transparența în privința proiectelor de cercetare prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- publicarea de către ANCS a informațiilor privind proiectele finanțate în cadrul competiției CEEX din 2005;</li> <li>- mediatizarea suplimentară de către CNCISIS a site-ului web cu informații despre proiectele finanțate, finalizate în 2005 și 2006;</li> </ul>	Publicarea / mediatizarea de către ANCS și CNCISIS a unor informații	
2.	Creșterea obiectivității criteriilor de evaluare a proiectelor de cercetare	Nu s-a realizat încă	Analiza criteriilor de evaluare a proiectelor de cercetare	Cel mai probabil, noi criterii de evaluare a proiectelor de cercetare vor fi stabilite de ANCS la sfârșitul anului 2006
3.	Creștere productivității științei românești	Nu se observă încă un efect semnificativ	Analiza productivității științei românești (publicații indexate ISI, brevete)	Efectele pot fi vizibile doar peste 2-5 ani, având în vedere timpul necesar pentru realizarea unei publicații sau a unui brevet
4.	Creșterea calității învățământului universitar	Nu se observă încă un efect semnificativ	Performanța universităților românești în topuri internaționale	Efectele pot fi vizibile doar peste 2-5 ani, având în vedere timpul necesar pentru realizarea unor schimbări structurale în universități
5.	Acțiuni civice mai susținute ale cercetătorilor	Se pot observa anumite efecte, fără a se putea trage concluzia unei consecințe directe a activităților proiectului	Acțiuni civice ale cercetătorilor, mediatizate online și în presă	
6.	Creșterea popularității asociației Ad Astra în rândul comunității științifice, căreia i se adresează	Popularitatea asociației Ad Astra a crescut	Traficul înregistrat de site-ul web Ad Astra a crescut de aproximativ 5 ori față de perioada de dinaintea începerii proiectului	
7.	Publicații: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un studiu privind bunele practici în domeniul administrării finanțării cercetării;</li> <li>- Un studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea;</li> <li>- Un material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor;</li> <li>- O petiție adresată organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, în scopul rezolvării problemelor existente;</li> <li>- Un raport intermediar și unul final al proiectului;</li> <li>- Comunicate de presă (cel puțin 3);</li> <li>- Două conferințe de presă.</li> </ul>	Publicații: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studiul privind bunele practici internaționale în domeniul administrării finanțării cercetării, plus două materiale-suport distincte.</li> <li>- 4 studii privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea sau politicile științifice românești;</li> <li>- Un material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor;</li> <li>- Raportul intermediar;</li> <li>- 5 comunicate de presă;</li> <li>- Sinteza problemelor constatate în cadrul competiției de proiecte de cercetare-dezvoltare complexe (CEEX), sesiunea 2006;</li> <li>- Site-ul proiectului, <a href="http://www.ad-astra.ro/phare/">http://www.ad-astra.ro/phare/</a></li> </ul>	Existența publicațiilor	Publicațiile încă nerealizate sunt prevăzute pentru etape viitoare ale proiectului.

#### d) Gradul de atingere a obiectivelor

- Activitățile derulate în perioada de raportare vor conduce la atingerea obiectivelor propuse:

DA  NU

- Dacă NU, ce schimbări considerați că trebuie făcute? (vă rugăm să bifați în dreptul răspunsului potrivit și să explicați acțiunile pe care le aveți în vedere):

- Ajustarea/Schimbarea obiectivului(elor)
- Ajustarea/Schimbarea metodelor de implementare / activităților
- Ajustarea/Schimbarea proiectului sau închiderea lui

**e) Activități planificate pentru perioada următoare**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Activități planificate inițial/addendum (menționați perioada)</b>	<b>Schimbări față de activitățile planificate și activități neplanificate (noi) (menționați perioada); Motivare</b>	<b>Rezultate estimate</b>	<b>Observații</b>
1.	Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele guvernamentale (Lunile 3-8).	Calendarul prevăzut pentru această activitate (Lunile 3-8) se va decala pentru lunile 6-10 datorită mai multor motive: întârzierea de către ANCS a finalizării competiției CEEEX, așteptarea obținerii rezultatelor unui alt sondaj pentru a nu duplica aceste rezultate prin sondajul prevăzut în proiect, vacanța de vară (ce nu permite realizarea de workshopuri în luna august).	Rezultatele prevăzute inițial în proiect.	
2	Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale (Lunile 4-8)	Grupul de lucru este constituit din membrii asociației Ad Astra.	Rezultatele prevăzute inițial în proiect.	
3.	Realizarea unui studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanții ai acestor organisme și diseminarea lui (Lunile 5-8)	Nu există schimbări.	Rezultatele prevăzute inițial în proiect.	
4.	Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații (Lunile 1-8)	Nu există schimbări.	Rezultatele prevăzute inițial în proiect.	
5.	Redactarea unei petiții adresate organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, în scopul rezolvării problemelor existente, și organizarea unei campanii online în sprijinul acesteia (Lunile 9-11)	Nu există schimbări.	Rezultatele prevăzute inițial în proiect.	
6.	Realizarea unui raport și a unei conferințe de presă finale care va prezenta rezultatele proiectului (Luna 11)	Nu există schimbări.	Rezultatele prevăzute inițial în proiect.	

**f) Observații (alte informații relevante pe care doriți să le adăugați)**

Site-ul <http://www.ad-astra.ro/phare/> cuprinde toate publicațiile realizate în cadrul proiectului și informații detaliate despre proiect și activitățile realizate în cadrul acestuia.

**g) Anexe**

1. Lista beneficiarilor direcți, consultați în cadrul proiectului (cercetători înscriși voluntar în baza de date Ad Astra, <http://www.ad-astra.ro/whoswho/?lang=ro>, și cercetători identificați în baza de date ISI la care au fost găsite online informații de contact - [http://www.ad-astra.ro/cartealaba/domains\\_authors.php](http://www.ad-astra.ro/cartealaba/domains_authors.php))  
Conform proiectului, grupul țintă care beneficiază în mod direct de acest proiect este constituit de cercetătorii, cadrele universitare, doctoranzii și masteranzii din România. Există aproximativ 9.000 de cercetători cu rezultate de nivel internațional, care reprezintă nucleul grupului țintă. Există în România aproximativ 27.000 de cercetători, 8.000 de doctoranzi și 30.000 de masteranzi. În mod

- indirect, vor beneficia de proiect studenții români (aproximativ 640.000), prin creșterea calității învățământului universitar și toți contribuabilii din România, prin eficientizarea modului de cheltuire a fondurilor publice destinate cercetării și educației. De asemenea, va beneficia de proiect, în mod indirect, întreaga societate românească, prin îmbunătățirea calității cercetării și educației universitare românești, proces ce poate avea un impact economic substanțial.
2. CVurile celor 2 noi consultanți: Dragoș Ciuparu, Ștefan Szedlacsek.
  3. Materiale realizate în cadrul proiectului:
    - a. R. Florian, *Bunele practici internaționale în domeniul finanțării competitive a cercetării*, [http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/bunele\\_practici.pdf](http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/bunele_practici.pdf)
    - b. D. David, *Procedurile de alocare a granturilor în România și bunele practici europene*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/david\\_granturi.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/david_granturi.pdf)
    - c. C. Vidulescu, *Cum se scrie și cum se evaluează o propunere de grant pentru NIH*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu\\_NIH.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu_NIH.pdf)
    - d. N. Florian și R. Florian, *Ghid de acțiune pentru îmbunătățirea sistemului cercetării și educației din România*, [http://www.ad-astra.ro/docs/ghid\\_de\\_actiune.pdf](http://www.ad-astra.ro/docs/ghid_de_actiune.pdf)
    - e. Asociația Ad Astra, *Probleme constatate în cadrul competiției de proiecte de cercetare-dezvoltare complexe (CEEX), sesiunea 2006*, [http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/probleme\\_CEEX.pdf](http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/probleme_CEEX.pdf)
    - f. *Regulament de funcționare a grupurilor de monitorizare a politicilor științifice guvernamentale*
    - g. A. Corlan, R. Florian, *Surse de finanțare ale studiilor științifice românești*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/corlan\\_surse\\_de\\_finantare.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/corlan_surse_de_finantare.pdf)
    - h. D. David, *Procedurile de promovare academică din România și rolul cercetării în cadrul acestui proces*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/david\\_promovarea.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/david_promovarea.pdf)
    - i. R. Florian, *Oamenii de știință din România și recunoașterea rezultatelor lor*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/florian\\_oamenii\\_de\\_stiinta.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/florian_oamenii_de_stiinta.pdf)
    - j. C. Vidulescu, *Scurt ghid de indexare a oricărei reviste științifice la Thomson ISI*, [http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu\\_ghid\\_indexare\\_isi.pdf](http://www.ad-astra.ro/journal/8/vidulescu_ghid_indexare_isi.pdf)
    - k. Comunicat de presă: *CNCSIS a pus în pericol confidențialitatea proiectelor depuse pentru finanțare*
    - l. Comunicat de presă: *Recentele reglementări privind conferirea gradelor universitare, stabilite de ministrul Hărdău, reprezintă un uriaș pas înapoi pentru învățământul superior și cercetare*
    - m. Comunicat de presă: *Granturile guvernamentale românești produc mai puțin de 10% din realizările cercetării din România*
    - n. Comunicat de presă: *Problemele competiției CEEX de finanțare a cercetării*
    - o. Comunicat de presă: *Asociația Ad Astra a realizat un studiu privind bunele practici internaționale în domeniul administrării cercetării*
    - p. Anunțul workshopului „CEEX în perspectivă duală: finanțator – cercetători”
  4. Dosar de presă:
    - a. Gândul, 23 ianuarie 2006
    - b. Observator Cultural, 9-15 martie 2006
    - c. Cotidianul, 12 aprilie 2006
    - d. Adevărul, 17 aprilie 2006
    - e. Gândul, 18 aprilie 2006
    - f. Cotidianul, 17 mai 2006
    - g. Cotidianul, 20 mai 2006
    - h. România liberă, 23 mai 2006
  5. Fișa sintetică a proiectului
  6. Statistici de utilizare a site-ului Ad Astra.
  7. Macheta site-ului proiectului.
  8. Aprecieri ale unor persoane din grupurile țintă referitoare la acest proiect.

#### h) Implicare în /implementarea proiectului

Vă rugăm completați un tabel după modelul anexat. Explicați gradul de satisfacție privind calitatea și implicarea următoarelor categorii în derularea proiectului

**A = foarte bună, B = bună, C = satisfăcătoare, D = nesatisfăcătoare**

	Activități în care s-au implicat (folosiți numărul activ. din tabelul de la pct. b)	Gradul de implicare în implementarea proiectului (A-D)	Gradul de implicare în evaluarea proiectului (A-D)	Observații <sup>1</sup>

	Activități în care s-au implicat (folosiți numărul activ. din tabelul de la pct. b)	Gradul de implicare în implementarea proiectului (A-D)	Gradul de implicare în evaluarea proiectului (A-D)	Observații <sup>1</sup>
Coordonator proiect	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	A	A	
Angajați normă întreagă/timp parțial	-	-	-	Nu există angajați în afara coordonatorului de proiect
Colaboratori	1, 2, 4, 5, 6	A	A	
Voluntari	3	B	B	
Parteneri	4, 5	B	B	
Asociați	1, 2, 4, 5	B	A	
Grupuri țintă	4, 5	C	B	
Beneficiari	4, 5	C	B	
Autorități		-	A	

<sup>1</sup> În această coloană se pot include informații referitoare la motivele ce au fundamentat acordarea diverselor calificative.

#### i) **Includeți un rezumat în engleză al acestui raport narativ (tehnic)**

Această secțiune nu reprezintă o traducere a informației cuprinse la punctul VIII, ci o sinteză a informațiilor cuprinse în acest raport (maxim 1 pagină).

The main achievements of this project, during the period December 21, 2005 – July 21, 2006, are:

- A study presenting the international best practices regarding the competitive funding of research, as well as other related analysis;
- The identification of about 300 Romanian top scientists for involving them in the activities of the project; The making of a Registry of Romanian scientists;
- An action guide that encourages Romanian scientists to defend their legal rights;
- A study synthesising the problems that appeared in the main Romanian research funding competition, realized by consulting the affected groups of scientists;
- The monitoring of the activity of the governmental bodies that govern Romanian research and the making of several studies relevant to the improvement of science policies;
- The initiation or the continuation of a dialogue with the National Authority for Scientific Research, the Romanian Academy, CNCSIS, UEFISCSU, the specialty commission of the Senate;
- The publication of some information that improve the transparency of some research projects funded from public funds.

Around 2000 scientists have received requests to involve in the project and about 75 persons have participated, as volunteers. The project generated 9 studies, guides, reviews, published online and publicized through emails and press releases; we have sent 5 press releases; the activities of the project were covered in 8 press materials (in daily and weekly national newspapers).

#### **ATENȚIE:**

- Raportul (narativ și financiar) se trimite în două exemplare, cu respectarea cerințelor din Art. 4.1. și Art. 7.2. din contract.
- Raportul atât cel narativ cât și financiar (centralizatorul) **trebuie semnat de persoana împuternicită să reprezinte organizația și de coordonatorul de proiect.**
- Raportul atât cel narativ cât și financiar (centralizatorul) **trebuie să poarte ștampila Beneficiarului.**
- Vă rugăm să urmați formatul de raportare, atât pentru raportul narativ, cât și pentru cel financiar.
- Este obligatoriu să atașați anexele solicitate.