

Transparență și obiectivitate în administrarea cercetării din România

RAPORTUL NARATIV (TEHNIC) FINAL

- I. **Număr proiect: DHR-03**
- II. **Număr contract: PHARE 2003/005-551.01.05/04/22**
- III. **Nume organizație: Asociația Ad Astra**
- IV. **Parteneri: -**
- V. **Titlu proiect: Transparență și obiectivitate în administrarea cercetării din România**

Persoana împuternicită să reprezinte organizația: Răzvan Florian
Semnatura și ștampila:

Coordonator proiect: Răzvan Florian
Semnatura:

VI. Obiective proiect:

Proiectul va contribui la buna guvernare, responsabilitatea și transparența procesului decizional în politicile științifice și administrarea finanțării publice a cercetării din România. Se va institui un sistem de observare și monitorizare a politicilor științifice, în care se va încerca implicarea comunității științifice românești într-o măsură cât mai largă.

Pentru aceasta, proiectul are în vedere următoarele obiective specifice:

- **Diseminarea bunelor practici în domeniul administrării cercetării**, prin realizarea unui studiu asupra standardelor europene și internaționale. Studiul va fi remis instituțiilor românești responsabile de administrarea cercetării și va fi pus la dispoziția cercetătorilor și publicului interesat.
- **Monitorizarea activității organismelor guvernamentale** românești responsabile de finanțarea din fonduri publice a cercetării, prin organizarea unor grupuri de lucru și realizarea unui studiu. Studiul va arăta în ce măsură sunt respectate legislația specifică și normele de bună practică europene și internaționale. De asemenea, studiul va verifica obiectivitatea și transparența procesului de evaluare și finanțare a proiectelor de cercetare. Studiul va prezenta neregulile existente, în scopul atragerii atenției publice asupra lor și a eliminării lor. Vor fi făcute propuneri de îmbunătățire ale procesului de evaluare și finanțare, pentru apropierea lui de normele europene și internaționale. Rezultatele monitorizării vor fi diseminate instituțiilor românești responsabile de administrarea cercetării, precum și publicului larg.
- **Îmbunătățirea transparenței procesului de evaluare și finanțare a cercetării**. Se vor cere informații despre metodologia de evaluare și despre proiecte de cercetare finanțate din surse bugetare, în temeiul legii informațiilor publice, atunci când aceste informații nu sunt accesibile publicului. Informațiile obținute vor fi publicate prin intermediul unui site web, accesibil publicului larg, iar disponibilitatea lor va fi anunțată prin intermediul comunicatelor de presă.
- **Încurajarea cercetătorilor români să acționeze pentru apărarea propriilor drepturi**, prin implicarea lor într-o cât mai largă măsură, prin intermediul internetului, în acest proiect. Ei vor fi consultați în privința problemelor întâmpinate în relațiile cu instituțiile guvernamentale care administrează cercetarea și vor fi cooperați în grupuri de lucru online pentru monitorizarea politicilor științifice guvernamentale. Se vor oferi modele de acțiune pentru cercetătorii interesați să contribuie în mod independent la rezolvarea problemelor din cercetarea românească (de exemplu, acțiuni în temeiul legii informațiilor publice sau petiții online).
- **Promovarea participării cetățenești la procesul decizional legat de administrarea cercetării**, printr-o campanie online. Pe baza rezultatelor studiilor descrise anterior și a unei largi consultări,

prin internet și workshopuri, cu cercetătorii români, va fi realizată o petiție prin care se vor sugera instituțiilor guvernamentale din domeniu măsuri pentru descurajarea corupției, creșterea transparenței, îmbunătățirea obiectivității evaluării proiectelor de cercetare și respectarea angajamentelor luate de către guvern față de Uniunea Europeană pentru mărirea bugetului alocat cercetării. Petiția va putea fi semnată prin internet de către toți cei interesați. În finalul campaniei, rezultatele vor fi comunicate publicului larg prin comunicate de presă, iar petiția și lista de semnături care o va susține va fi remisă instituțiilor guvernamentale și unor reprezentanți parlamentari.

VII. Rezumat proiect:

Proiectul are drept scopuri îmbunătățirea obiectivității și transparenței în politicile științifice și finanțarea publică a cercetării din România, precum și descurajarea corupției din acest domeniu. Grupul țintă care beneficiază în mod direct de acest proiect este constituit din cercetătorii, cadrele universitare, doctoranzii și masteranzii din România. În cadrul proiectului se vor monitoriza: respectarea legislației referitoare la finanțarea publică a cercetării; respectarea normelor internaționale de bună practică în domeniu; obiectivitatea și transparența procesului de evaluare și finanțare. Se vor disemina pe plan național bunele practici internaționale în domeniu, iar cercetătorii vor fi încurajați să acționeze pentru apărarea propriilor drepturi și împotriva corupției din domeniu.

VIII. RAPORTUL TREBUIE SĂ CONȚINĂ URMĂTOARELE INFORMAȚII:

Perioada de raportare: 22 iulie 2006 – 20 noiembrie 2006

a) Scurtă descriere a implementării proiectului pe perioada de raportare

Trebuie să cuprindă: descrierea activităților derulate de-a lungul perioadei de raportare (cu o scurtă introducere referitoare la activitățile raportate anterior); diferențe față de planificarea inițială; dificultăți și modul în care au fost rezolvate; materiale, produse și toate rezultatele obținute; impactul proiectului; grupul țintă și beneficiarii (vă rugăm oferiți informații cantitative <cifre> și calitative <explicați cum beneficiază de implementarea/activitățile proiectului>); promovarea făcută proiectului și finanțatorului (inclusiv dosar de presă).

Activitățile raportate anterior și finalizate sunt:

Activitatea 1. Realizarea și diseminarea unui studiu privind bunele practici în plan internațional în domeniul administrării finanțării cercetării.

Activitatea 2. Implicarea cercetătorilor români de vârf în acest proiect.

Activitatea 7. Realizarea unui raport de activitate intermediar.

Activitățile realizate sau continuate în cadrul perioadei curente de raportare sunt:

Activitatea 3. Redactarea unui material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor și diseminarea acestuia.

Documentul respectiv, *Ghid de acțiune pentru îmbunătățirea sistemului cercetării și educației din România*, realizat și diseminat online în perioada de raportare anterioară, a fost diseminat suplimentar prin tipărirea lui în 100 de exemplare și difuzarea acestora la workshopurile organizate la Cluj-Napoca și Iași, prezentate mai jos (câte 50 de exemplare la fiecare workshop).

Activitatea 4. Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele guvernamentale (online, telefonic, prin întâlniri directe și printr-un sondaj).

Cercetătorii din România au fost consultați în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele guvernamentale în cadrul unor mese rotunde (workshopuri) organizate în București, Timișoara, Cluj-Napoca și Iași.

Workshopul din București a avut loc în 22 iulie 2006, la Universitatea din București, și a fost organizat în parteneriat cu Solidaritatea Universitară și Asociația Fulbright Alumni din România. Au participat 28 de persoane. Workshopul a constat într-un dialog între dl. Anton Anton, secretar de stat, președintele Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică (ANCS) și cercetători implicați în programul CEEEX de finanțare a

proiectelor de cercetare sau interesați de îmbunătățirea programelor de finanțare a cercetării din România. În cadrul perioadei de raportare anterioară, cercetătorii au fost consultați printr-un chestionar online asupra problemelor programului CEEX. Asociația Ad Astra a realizat apoi o sinteză a problemelor semnalate, care a fost publicată online la [http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/probleme CEEX.pdf](http://www.ad-astra.ro/phare/ceex/probleme_CEEX.pdf) și a fost trimisă apoi conducerii Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică (ANCS), organizatorul CEEX. În cadrul acestui workshop, dl. Anton Anton a răspuns problemelor ridicate de cercetători, conform acestei sinteze a problemelor semnalate. Am realizat și o sinteză a discuțiilor din cadrul workshopului, incluzând răspunsurile președintelui ANCS: R. Florian, *Sinteza discuțiilor purtate în cadrul mesei rotunde „CEEX în perspectivă duală: finanțator – cercetători”*. Această sinteză a fost diseminată prin publicarea online la http://www.ad-astra.ro/phare/workshop_bucuresti/sinteza.pdf. Informații suplimentare despre acest workshop, inclusiv fotografii, pot fi găsite online la http://www.ad-astra.ro/phare/workshop_bucuresti/.

Workshopul din Timișoara a avut loc în 3 noiembrie 2006, în sala de conferințe a Centrului de Chirurgie Laparoscopică și Microchirurgie „Pius Brnzeu” al Universității de Medicină și Farmacie (UMF) „Victor Babeș” din Timișoara, și a fost organizat în parteneriat cu UMF Timișoara. Au participat aproximativ 20 de persoane, inclusiv Virgil Păunescu, consilier prezidențial. Informații suplimentare despre acest workshop, inclusiv fotografii, pot fi găsite online la <http://www.ad-astra.ro/phare/timisoara/>.

Workshopul din Cluj-Napoca a avut loc în 10 noiembrie 2006, la Universitatea „Babeș-Bolyai” (UBB) din Cluj-Napoca, fiind organizat în parteneriat cu aceasta. Au participat aproximativ 60 de persoane, inclusiv Ionel Haiduc, președinte al Academiei Române; Paul Șerban Agachi, prorector responsabil cu cercetarea, Universitatea „Babeș-Bolyai”; Aurel Vlaicu, prorector responsabil cu cercetarea, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca; Mircea Bogdan, director, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Izotopice și Moleculare; Marius Bojiță, rector, și Petru Adrian Mircea, prorector responsabil cu cercetarea, Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca. Informații suplimentare despre acest workshop, inclusiv fotografii, pot fi găsite online la <http://www.ad-astra.ro/phare/cluj/>.

Workshopul din Iași a avut loc în 15 noiembrie 2006, la Universitatea „Al. I. Cuza” (UAIC) Iași, fiind organizat în parteneriat cu Forumul Academic Român și UAIC. Au participat aproximativ 150 de persoane, inclusiv Dumitru Oprea, rector, și Gheorghe Popa, prorector responsabil cu cercetarea, UAIC; Bogdan Simionescu, directorul Institutului de Chimie Macromoleculară „P. Poni” al Academiei Române; Ion Giurma, prorector responsabil cu cercetarea, Universitatea Tehnică Iași; Nicolae Hurduc, președinte, Forumul Academic Român; Horia Chiriac, director, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică Tehnică. Informații suplimentare despre acest workshop, inclusiv fotografii și înregistrări ale discuțiilor, pot fi găsite online la <http://www.ad-astra.ro/phare/iasi/>.

De asemenea, a fost realizat un chestionar care a avut drept scop identificarea problemelor pe care cercetătorii români le întâmpină în relația cu organismele guvernamentale care administrează cercetarea. Chestionarul a putut fi completat online în perioada 15 octombrie – 18 noiembrie 2006 și a fost completat de 165 de oameni de știință români. Chestionarul a fost anunțat prin trimiterea unui mail tuturor oamenilor de știință înscriși voluntar pe site-ul web Ad Astra, precum și unor alți cercetători români cu rezultate de relevanță internațională ale căror adresă email a fost găsită pe internet, în total aproximativ 2000 de persoane. De asemenea, este probabil ca o parte dintre persoanele anunțate direct să fi trimis informația privind chestionarul și unor alte persoane. Rezultatele chestionarului au fost sintetizate într-un document (R. Florian și N. Florian, *Problemele sistemului cercetării din România: Rezultate ale unui sondaj realizat în rândul cercetătorilor*, care a fost publicat online la <http://www.ad-astra.ro/phare/chestionar/rezultate.pdf> și a fost diseminat prin anunțarea publicării lui, prin email, către toți cercetătorii din baza de date Ad Astra, precum și către conducerea ANCS, Academiei Române, MEFC, CNCSIS. Materialul a fost transmis și în format tipărit presei, conducerii ANCS și Președinției României, și a fost prezentat la conferința de presă finală, rezultatele fiind prezentate sintetic și în presă.

Deoarece problemele ridicate de cercetători în cadrul workshopurilor au fost cuprinse și în rezultatele chestionarului, ele nu au fost prezentate separat în alte materiale scrise.

Activitatea 5. Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale.

După cum am spus și în raportul anterior, din cauza unui număr mic de persoane din afara asociației Ad Astra interesate să participe la aceste grupuri de monitorizare, am renunțat la organizarea unor grupuri de lucru externe asociației Ad Astra, și monitorizarea politicilor științifice guvernamentale, aferentă acestei activități, a fost și va fi realizată de membrii asociației Ad Astra. Activitatea de monitorizare, începută în cadrul perioadei anterioare de raportare, s-a continuat cu următoarele acțiuni.

În 06.10.2006, am cerut MEdC publicarea proiectului de metodologie de evaluare a instituțiilor de învățământ superior, elaborată de ARACIS. Proiectul nu a fost publicat înaintea adoptării sale prin Hotărâre de Guvern în 11.10.2006.

În 09.10.2006, am încercat demararea unei campanii pentru îmbunătățirea calității corpului de evaluatori pentru proiectele de cercetare, prin conștientizarea cercetătorilor români de valoare de necesitatea înscrierii în corpul de evaluatori. Campania a fost întreruptă după ce am descoperit că site-ul administrat de ANCS pe care potențialii evaluatori se pot înscrie are probleme tehnice, care pot duce la pierderea unor date completate de potențialii evaluatori. Este posibil să continuăm această campanie după rezolvarea acestor probleme tehnice.

În 17.10.2006, Răzvan Florian, coordonator al acestui proiect, și Daniel Funeriu, membru al consiliului director al asociației Ad Astra, s-au întâlnit cu conducerea ANCS (dl. Anton Anton, președinte, și dl. Alexandru Aldea, vicepreședinte). În cadrul întâlnirii s-a cerut publicarea proiectului de metodologie privind evaluarea unităților de cercetare-dezvoltare, utilizarea unor criterii de evaluare ce corespund bunelor practici internaționale, și utilizarea evaluatorilor internaționali în evaluarea proiectelor de cercetare. În 24.10.2006, ANCS a publicat proiectul de metodologie privind evaluarea unităților de cercetare-dezvoltare.

În 06.11.2006, asociația Ad Astra a formulat o serie de sugestii privind metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ superior, elaborată de ARACIS (documentul este prezentat în anexă).

În 09.11.2006, asociația Ad Astra a cerut MEdC revocarea metodologiei ARACIS de evaluare a universităților, pentru nerespectarea Legii privind transparența decizională.

În 09.11.2006, Asociația Ad Astra a cerut ANCS organizarea unei dezbateri publice privind evaluarea cercetării, în temeiul Legii privind transparența decizională, și a formulat o serie de sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea proiectului de metodologie de evaluare a unităților de cercetare (documentul este prezentat în anexă). ANCS a organizat dezbateri publice cerută în 15.11.2006. În urma acestei dezbateri, conform relatărilor din ziarul Cotidianul din 24.11.2006, dl. Anton Anton, președintele ANCS, a precizat că „a acceptat unele observații anterioare ale Ad Astra referitoare la evaluari. Astfel, s-a acceptat propunerea de a se renunța la criteriul care recunoaște ca relevante invențiile recunoscute de Oficiul Român pentru Drepturi de Autor, unde nu există o selecție după relevanța și originalitate, punctându-se doar brevetele de invenții.” Aceasta era doar una din recomandările făcute de asociație.

Activitatea 6. Realizarea unui studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanți ai acestor organisme și diseminarea lui.

În cadrul perioadei de raportare anterioare, s-a început realizarea acestui studiu prin realizarea a 4 documente care analizează diferite aspecte ale administrării cercetării din România și diseminarea lor.

În cadrul perioadei de raportare actuale s-a mai realizat un document (R. Florian, N. Florian, *Majoritatea revistelor științifice românești nu servesc știința*) care a fost publicat online în revista Ad Astra 5 (2) la http://www.ad-astra.ro/journal/9/florian_reviste_locale.pdf și care a fost transmis conducerii ANCS, CNCSIS și Academiei Române. Ulterior publicării acestui studiu, CNCSIS a cerut revistelor care doresc să capete recunoașterea acestei instituții să aibă un site web care să corespundă unor cerințe minimale propuse în studiul respectiv.

Studiul a fost finalizat printr-un material care prezintă starea actuală a sistemului cercetării din România și face trimiteri la cele 5 documente realizate anterior. Materialul (R. Florian, *Starea actuală a sistemului cercetării din România*) a fost publicat online la adresa http://www.ad-astra.ro/docs/2006-11-20_starea_actuala.pdf și diseminat în format tipărit presei, la conferința de presă realizată, conducerii ANCS și Președinției României.

Activitatea 8. Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații.

Activitatea, începută în perioada anterioară de raportare, s-a continuat printr-o cerere înaintată MEdC prin care s-a solicitat publicarea următoarelor informații:

1. Lista persoanelor cărora li s-a conferit titlul de profesor universitar sau de conferențiar universitar, cu începere din anul 2004 până în prezent, cuprinzând următoarele informații: titlul acordat, numele,

prenumele, instituția de care aparțin, domeniul fundamental în care activează, data la care li s-a acordat titlul.

2. Lista persoanelor cărora li s-a conferit titlul de doctor în științe, cu începere din anul 2004 până în prezent, cuprinzând următoarele informații: numele, prenumele, instituția care le-a acordat titlul, domeniul științific în care au studiat, data la care li s-a acordat titlul.

Cererea a fost trimisă prin email în 06.10.2006 și nu s-a primit niciun răspuns; ulterior, cererea a fost depusă în scris la MEDC, fiind înregistrată cu nr. 43701/08.11.2006. Am primit ulterior un refuz de a publica aceste informații, motivat de faptul că aceste date ar fi date personale și nu pot fi făcute publice. În realitate, numele persoanelor, în sine, nu sunt date personale, iar informațiile despre titlurile academice sunt informații publice, aceste titluri fiind publice și acordarea lor făcându-se prin ordine de ministru, care sunt și ele documente publice.

Această cerere a fost făcută ca urmare a unor suspiciuni că s-au făcut promovări ale unor persoane la titlurile de profesor universitar sau conferențiar universitar fără respectarea prevederilor legale care pun condiția unor rezultate științifice minime de nivel internațional.

Activitatea 9. Redactarea unei petiții adresate organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, în scopul rezolvării problemelor existente, și organizarea unei campanii online în sprijinul acesteia.

Pornind de la lista problemelor sistemului cercetării românești rezultate din chestionarul prezentat anterior, am redactat o petiție care solicită rezolvarea celor mai importante probleme semnalate. Petiția a fost publicată online la adresa <http://www.ad-astra.ro/phare/petitie/> și a fost semnată online, până la data redactării acestui raport, de peste 300 de persoane. Petiția a fost semnalată conducerii MEDC, ANCS, CNCSIS, Academiei Române.

Activitatea 10. Realizarea unui raport și a unei conferințe de presă finale care va prezenta rezultatele proiectului.

Raportul de activitate final este documentul de față.

Conferința de presă finală a avut loc în 20.11.2006, la centrul InfoEuropa din București. Au participat ziaristi de la cotidienele Adevărul, Gândul și Cotidianul. Rezultatele proiectului, și în special informații despre starea actuală a cercetării românești și rezultatele chestionarului referitor la problemele sistemului cercetării, au fost prezentate pe scurt în aceste ziare în 21.11.2006.

b) Programul activităților

Nr. Crt.	Activități		Schimbări față de activitățile planificate - Motivare	Rezultate obținute și evaluarea lor ¹	Observații ²
	Planificate (menționați perioada) ₃	Realizate (menționați perioada) ₄			
3	Redactarea unui material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor și diseminarea acestuia (Luna 2).	Redactarea unui material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor și diseminarea acestuia (Lunile 2 – 11).	S-a continuat diseminarea materialului și în cadrul workshopurilor organizate în noiembrie 2006.	Ghidul de acțiune pentru îmbunătățirea sistemului cercetării și educației din România și diseminarea acestuia către cercetătorii din țară.	

¹ Vă rugăm evaluați rezultatele activităților derulate.

² Dacă în urma evaluării se constată modificări sau îmbunătățiri ce trebuie aduse proiectului vă rugăm să le menționați

³ Vă rugăm menționați activitățile planificate așa cum sunt în contract, Anexa I – Descrierea proiectului, secțiunea 1.9 - Durata și planul de acțiune (amendamentele trebuie luate în considerare, unde este cazul).

⁴ Vă rugăm menționați numărul participanților, locul și durata desfășurării fiecărei activități etc.

4	Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele guvernamentale (Lunile 3-8)	Consultarea cercetătorilor în privința problemelor întâmpinate în relația cu organismele guvernamentale (Lunile 3-11)	Au fost realizate activitățile planificate, cu o întârziere datorată următorilor factori: întârzierea de către ANCS a finalizării competiției CEEX, așteptarea obținerii rezultatelor unui alt sondaj pentru a nu duplica aceste rezultate prin sondajul prevăzut în proiect, vacanța de vară (ce nu permite realizarea de workshopuri în luna august).	A fost realizată o sinteză a problemelor întâmpinate de cercetători în cadrul principalei competiții prin care se alocă fondurile guvernamentale pentru cercetare. Au fost culese și prezentate într-un document părerile oamenilor de știință români referitoare la cele mai importante probleme ale cercetării din România. Au fost organizate 4 workshopuri locale în care cercetătorii și-au exprimat problemele în fața unor persoane cu funcții de decizie.	
5	Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale (Lunile 4-11)	Organizarea și coordonarea unor grupuri de lucru pentru monitorizarea pe termen lung a politicilor științifice guvernamentale (Lunile 4-11)	Au fost realizate activitățile planificate. Nu s-au putut organiza grupuri de monitorizare cu persoane din afara asociației Ad Astra, datorită lipsei de interes, și grupul este constituit din membrii asociației.	Au fost realizate documente cu sugestii scrise referitoare la două proiecte / acte normative, s-a cerut și s-a obținut o dezbatere publică a unui proiect de act normativ, s-au obținut unele modificări ale unui proiect de act normativ.	
6	Realizarea unui studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanți ai acestor organisme și diseminarea lui (Lunile 5-8)	Realizarea unui studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, discutarea lui cu reprezentanți ai acestor organisme și diseminarea lui (Lunile 1-11)	Au fost realizate activitățile planificate; calendarul a fost diferit față de calendarul prevăzut inițial datorită realizării a 5 materiale complementare.	Au fost publicate 6 studii care analizează pentru prima dată în România o serie de aspecte importante ale sistemului cercetării și învățământului superior, cu impact asupra politicilor științifice.	

8	Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații (Lunile 1-8)	Cererea de informații de interes public legate de activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea și diseminarea acestor informații (Lunile 1-11)	Activitatea s-a continuat datorită apariției unor noi necesități de publicare a unor informații de interes public.	Au fost făcute publice de către ANCS o serie de informații privind proiectele de cercetare finanțate în cadrul competiției CEEX din 2005.	
9	Redactarea unei petiții și organizarea unei campanii online în sprijinul acesteia (Lunile 9-11)	Redactarea unei petiții și organizarea unei campanii online în sprijinul acesteia (Luna 11)	Activitatea s-a implementat mai târziu datorită dependenței de rezultatele chestionarului.	A fost redactată o petiție online, semnată de peste 300 de oameni de știință	
10	Realizarea unui raport și a unei conferințe de presă finale (Luna 11)	Realizarea unui raport și a unei conferințe de presă finale (Luna 11)		A fost realizat acest raport și o conferință de presă; informații prezentate la conferință au fost publicate de 3 cotidiene centrale.	

c) Rezultate prevăzute/obținute pe durata totală a implementării proiectului

Vă rugăm să atașați documentele relevante ce vin în sprijinul rezultatelor obținute. Coloana "Rezultatele prevăzute" trebuie să reflecte informațiile incluse în secțiunea 2 a Cererii de finanțare și să fie corelate cu Cadrul Logic al proiectului.

Nr. Crt.	Rezultate prevăzute	Rezultate obținute	Metode de evaluare ⁵	Observații / Justificarea diferențelor
1.	Îmbunătățirea transparenței și obiectivității în administrarea cercetării publice din România	A crescut puțin transparența în privința proiectelor de cercetare prin: <ul style="list-style-type: none"> - publicarea de către ANCS a informațiilor privind proiectele finanțate în cadrul competiției CEEX din 2005; - mediatizarea suplimentară de către CNCSIS a site-ului web cu informații despre proiectele finanțate, finalizate în 2005 și 2006; 	Publicarea / mediatizarea de către ANCS și CNCSIS a unor informații	ANCS și MECD nu au publicat toate din informațiile cerute.
2.	Creșterea obiectivității criteriilor de evaluare a proiectelor de cercetare	Nu s-a realizat încă; s-au obținut îmbunătățiri minore ale criteriilor de evaluare ale activității de cercetare a unităților de cercetare-dezvoltare și ale criteriilor de evaluare ale revistelor științifice.	Analiza criteriilor de evaluare a proiectelor de cercetare	Cel mai probabil, noi criterii de evaluare a proiectelor de cercetare vor fi stabilite de ANCS la începutul anului 2007; proiectul a contribuit la dezbaterile și îmbunătățirea unui proiect de metodologie privind criteriile de evaluare ale activității de cercetare a unităților de cercetare-dezvoltare, ce va fi adoptat prin Hotărâre de Guvern

⁵ Modul în care au fost colectate datele și instrumentele folosite pentru colectarea și analiza datelor.

Nr. Crt.	Rezultate prevăzute	Rezultate obținute	Metode de evaluare ⁵	Observații / Justificarea diferențelor
3.	Creșterea productivității științei românești	Nu se observă încă un efect semnificativ	Analiza productivității științei românești (publicații indexate ISI, brevete)	Efectele pot fi vizibile doar peste 2-5 ani, având în vedere timpul necesar pentru realizarea unei publicații sau a unui brevet
4.	Creșterea calității învățământului universitar	Nu se observă încă un efect	Performanța universităților românești în topuri internaționale	Efectele pot fi vizibile doar peste 2-5 ani, având în vedere timpul necesar pentru realizarea unor schimbări structurale în universități
5.	Acțiuni civice mai susținute ale cercetătorilor	Se pot observa anumite efecte independente de proiect, fără a se putea trage concluzia unei consecințe directe a activităților proiectului. Peste 300 de persoane au semnat petiția online realizată în cadrul proiectului, peste 250 de persoane au participat la workshopurile organizate în cadrul proiectului.	Acțiuni civice ale cercetătorilor, mediatizate online și în presă	
6.	Creșterea popularității asociației Ad Astra în rândul comunității științifice, căreia i se adresează	Popularitatea asociației Ad Astra a crescut	Traficul înregistrat de site-ul web Ad Astra a crescut de aproximativ 5 ori față de perioada de dinaintea începerii proiectului	
7.	<p>Publicații:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un studiu privind bunele practici în domeniul administrării finanțării cercetării; - Un studiu privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea; - Un material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor; - O petiție adresată organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, în scopul rezolvării problemelor existente; - Un raport intermediar și unul final al proiectului; - Comunicate de presă (cel puțin 3); - Două conferințe de presă. 	<p>Publicații:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studiul privind bunele practici internaționale în domeniul administrării finanțării cercetării, plus două materiale-suport distincte. - 6 studii privind activitatea organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea sau politicile științifice românești; - Un material care încurajează cercetătorii să acționeze în scopul apărării drepturilor lor; - O petiție adresată organismelor guvernamentale românești care administrează cercetarea, în scopul rezolvării problemelor existente; - Raportul intermediar și cel final; - 5 comunicate de presă; - O conferință de presă; - Sinteza problemelor constatate în cadrul competiției de proiecte de cercetare-dezvoltare complexe (CEEX), sesiunea 2006; - Site-ul proiectului, http://www.ad-astra.ro/phare/ - Sugestii privind metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ superior, elaborată de ARACIS - Sugestii și recomandări pentru îmbunătățirea proiectului de metodologie de evaluare a unităților de cercetare, elaborat de ANCS - Un document care prezintă rezultatele chestionarului realizat în rândul cercetătorilor 	Existența publicațiilor	A fost realizată o singură conferință de presă în loc de două deoarece informațiile care se intenționau a fi diseminate prin prima conferință de presă au fost publicate într-un material de 2 pagini în ziarul România liberă din 06.10.2006, printr-un parteneriat cu Societatea Academică Română.

d) Gradul de atingere a obiectivelor

- Obiectivele proiectului au fost atinse?: DA NU
- Daca NU, justificați / comentați

e) Posibilități de continuare și dezvoltare a proiectului

Va fi continuată activitatea de monitorizare a organismelor guvernamentale din domeniul cercetării, în special prin acțiuni realizate pe bază de voluntariat ale membrilor asociației Ad Astra. Se vor realiza periodic reactualizări ale raportului privind activitatea organismelor guvernamentale responsabile de cercetare.

Sondajul care a fost realizat în cadrul activității 4 va putea fi repetat în viitor (probabil, anual), pentru evaluarea îmbunătățirii rezultatelor din domeniu.

Asociația Ad Astra beneficiază în continuare de finanțare prin mecanismul 2% (aproximativ 2000 lei pe an) și prin cotizațiile membrilor.

Modelul de acțiune oferit de proiect (realizarea de studii, petiții online, acțiuni pentru îmbunătățirea transparenței în temeiul legii informațiilor publice) va putea fi urmat, în mod independent de acest proiect, de către cercetători individuali sau alte asociații ale cercetătorilor.

f) Observații (alte informații relevante pe care doriți să le adăugați)

Site-ul <http://www.ad-astra.ro/phare/> cuprinde toate publicațiile realizate în cadrul proiectului și informații detaliate despre proiect și activitățile realizate în cadrul acestuia.

g) Anexe

1. Lista (parțială) a semnatarilor petiției realizate în cadrul proiectului.
Grupul țintă care beneficiază în mod direct de acest proiect este constituit de cercetătorii, cadrele universitare, doctoranzii și masteranzii din România. Există aproximativ 9.000 de cercetători cu rezultate de nivel internațional, care reprezintă nucleul grupului țintă. Există în România aproximativ 27.000 de cercetători, 8.000 de doctoranzi și 30.000 de masteranzi. În mod indirect, vor beneficia de proiect studenții români (aproximativ 640.000), prin creșterea calității învățământului universitar și toți contribuabilii din România, prin eficientizarea modului de cheltuire a fondurilor publice destinate cercetării și educației. De asemenea, va beneficia de proiect, în mod indirect, întreaga societate românească, prin îmbunătățirea calității cercetării și educației universitare românești, proces ce poate avea un impact economic substanțial.
2. Rapoarte sintetice ale workshopurilor din București, Timișoara, Cluj-Napoca, Iași și machete ale afișelor ce au anunțat workshopurile.
3. Materiale realizate în cadrul proiectului:
 - a. R. Florian, N. Florian, *Problemele sistemului cercetării din România: Rezultate ale unui sondaj realizat în rândul cercetătorilor*.
<http://www.ad-astra.ro/phare/chestionar/rezultate.pdf>
 - b. R. Florian, *Starea actuală a sistemului cercetării din România*.
http://www.ad-astra.ro/docs/2006-11-20_starea_actuala.pdf
 - c. R. Florian, N. Florian, *Majoritatea revistelor științifice românești nu servesc știința*.
http://www.ad-astra.ro/journal/9/florian_reviste_locale.pdf
 - d. Petiție pentru rezolvarea unor probleme importante ale cercetării din România.
<http://www.ad-astra.ro/phare/petitie/>
 - e. Asociația Ad Astra, *Sugestii privind metodologia de evaluare a instituțiilor de învățământ superior, elaborată de ARACIS*
http://www.ad-astra.ro/docs/2006-10-30_sugestii_ARACIS.pdf
 - f. Asociația Ad Astra, *Sugestii și recomandări privitoare la proiectul Hotărârii pentru aprobarea criteriilor, standardelor și metodologiei de evaluare pentru acreditarea unităților componente ale sistemului de cercetare-dezvoltare de interes național, precum și pentru atestarea capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare de către unități și instituții care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea*
http://www.ad-astra.ro/docs/2006-11-09_sugestii_evaluare_cercetare.pdf
4. Dosar de presă:
 - a. Adevărul, 01.08.2006
 - b. Ziuă, 24.08.2006
 - c. HotNews, 17.10.2006
 - d. Euractiv, 17.10.2006
 - e. Gândul, 10.11.2006
 - f. Ziarul de Iași, 13.11.2006
 - g. Ziuă de Iași, 13.11.2006
 - h. Gândul, 21.11.2006

i. Cotidianul, 21.11.2006

j. Adevărul, 21.11.2006

k. Capital, 30.11.2006

Proiectul a mai fost prezentat într-o emisiune de aprox. 15 minute la Antena 1 Iași, în 16.11.2006

5. Fișa sintetică

6. Matricea de evaluare a proiectului în limba engleză

h) Implicare în implementarea proiectului

Vă rugăm completați un tabel după modelul anexat. Explicați gradul de satisfacție privind calitatea și implicarea următoarelor categorii în derularea proiectului

A = foarte bună, B = bună, C = satisfăcătoare, D = nesatisfăcătoare.

	Activități în care s-au implicat (folosiți numărul activ. din tabelul de la pct. b)	Gradul de implicare în implementarea proiectului (A-D)	Gradul de implicare în evaluarea proiectului (A-D)	Observații ¹
Coordonator proiect	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	A	A	
Angajați normă întreagă/timp parțial	-	-	-	Nu există angajați în afara coordonatorului de proiect
Colaboratori	1, 2, 4, 5, 6, 8, 9	A	A	
Voluntari	3, 4, 5, 6	B	B	
Parteneri	4, 5	B	B	
Asociați	1, 2, 4, 5, 6, 8, 9	B	A	
Grupuri țintă	4, 5, 9	C	B	
Beneficiari	4, 5, 9	C	B	
Autorități		-	A	

¹ În această coloană se pot include informații referitoare la motivele ce au fundamentat acordarea diverselor calificative.

i) Includeti un rezumat în engleză al acestui raport narativ (tehnic)

Această secțiune nu reprezintă o traducere a informației cuprinse la punctul VIII, ci o sinteză a informațiilor cuprinse în acest raport (maxim 1 pagină).

ATENȚIE:

- Raportul (narativ și financiar) se trimite în două exemplare, cu respectarea cerințelor din Art. 4.1. și Art. 7.2. din contract.
- Raportul atât cel narativ cât și financiar (centralizatorul) **trebuie semnat de persoana împuternicită să reprezinte organizația și de coordonatorul de proiect.**
- Raportul atât cel narativ cât și financiar (centralizatorul) **trebuie să poarte ștampila Beneficiarului.**
- Vă rugăm să urmăriți formatul de raportare, atât pentru raportul narativ, cât și pentru cel financiar.
- Este obligatoriu să atașați anexele solicitate.